

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui
Código asignado a la institución:	TECNM.VYAQUI

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Si	<p>El Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui presenta su Reporte de Autoevaluación Institucional elaborado conforme a los lineamientos establecidos en el Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). El documento base se desarrolla en aproximadamente 54 páginas y expone el contexto institucional, antecedentes históricos que incluyen más de cuatro décadas de trayectoria institucional, así como su filosofía, misión, visión y oferta educativa.</p> <p>A partir de este marco contextual, el reporte aborda los cinco ámbitos establecidos por el SEAES: la formación profesional de los estudiantes, la profesionalización de la docencia, los programas educativos de licenciatura, los programas de investigación y posgrado, y el ámbito institucional en su conjunto. En cada uno de estos ámbitos se identifican procesos de evaluación y mejora continua, se analiza su sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico, así como los resultados obtenidos y las metas de mejora planteadas.</p>
Anexo 1: indicadores institucionales.	Si	<p>El Anexo 1 integra un concentrado amplio de indicadores institucionales que permiten observar el desempeño del Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui en distintos ámbitos de su funcionamiento académico y administrativo. En este apartado se reportan aproximadamente 131 indicadores institucionales correspondientes principalmente a los ciclos recientes de operación institucional.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte
		Estos indicadores abarcan diversas dimensiones relacionadas con la gestión académica, administrativa y de vinculación institucional, lo que permite contar con una base cuantitativa relevante para el análisis de los procesos de evaluación y mejora continua. La información se presenta en tablas y registros que permiten identificar el grado de cumplimiento de metas, así como algunos indicadores que se encuentran en proceso de avance o que aún no reportan cumplimiento.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Si	El Anexo 2 presenta los resultados correspondientes a los indicadores básicos solicitados por el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). En este apartado se reportan los 20 indicadores establecidos por el sistema, acompañados de información descriptiva y, en algunos casos, representaciones gráficas que permiten visualizar el grado de cumplimiento alcanzado por la institución.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	En la documentación revisada no se identifica la inclusión de un anexo específico destinado a la presentación de buenas prácticas institucionales.
Otros anexos (opcionales).	Si	Se identifican oficios institucionales mediante los cuales se formaliza la participación de la institución en el proceso convocado por el SEAES, así como la entrega del reporte de autoevaluación correspondiente.

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora</i></p>	<p>La información se presenta de manera organizada y bajo un formato homogéneo que facilita la lectura y comprensión del informe. Asimismo, la incorporación de recursos gráficos, indicadores institucionales y algunos enlaces de consulta contribuye a contextualizar el diagnóstico institucional y a comprender con mayor claridad los procesos descritos.</p> <p>En el ámbito de la formación profesional de los estudiantes, se identifican procesos asociados con la trayectoria académica del estudiantado, particularmente el ingreso, el</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>seguimiento reticular y la titulación. Asimismo, se mencionan acciones relacionadas con tutorías, prácticas formativas y residencias profesionales. No obstante, podría fortalecerse la descripción de estos procesos precisando la tipología de prácticas académicas, los esquemas de vinculación con organismos externos y los mecanismos mediante los cuales se evalúan y retroalimentan las experiencias formativas del estudiantado.</p> <p>En la profesionalización de la docencia, el reporte reconoce acciones relacionadas con la actualización disciplinar y pedagógica, así como con la evaluación del desempeño docente. Destaca la mención de un análisis de necesidades como punto de partida para la formación docente; sin embargo, sería pertinente describir con mayor claridad los mecanismos utilizados para realizar dicho diagnóstico, las fuentes de información consideradas y la forma en que participan los docentes en la identificación y priorización de sus necesidades de formación. Asimismo, podría reflexionarse sobre la manera en que se evalúa la pertinencia y el impacto de los cursos de actualización docente en la práctica académica.</p> <p>En el caso de los programas educativos de TSU y licenciatura, así como en los programas de investigación y posgrado, se identifican procesos vinculados con la pertinencia de la formación profesional, la producción científica y el impacto institucional en el entorno regional. No obstante, algunos evaluadores señalan que particularmente en el ámbito de investigación y posgrado se observan áreas de oportunidad que podrían abordarse mediante el establecimiento de metas y objetivos de mejora más específicos.</p> <p>En el ámbito de la institución de educación superior en su conjunto, se reconoce la existencia de un sistema institucional de gestión e indicadores que permite dar seguimiento a diversos procesos académicos y administrativos. Sin embargo, el reporte podría fortalecer la articulación entre los indicadores, el análisis FODA y las estrategias institucionales, con el fin de lograr una narrativa más integrada que permita</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>comprender con mayor claridad cómo los resultados del diagnóstico orientan la toma de decisiones.</p> <p>Se recomienda incorporar en cada uno de los ámbitos una breve introducción que delimite los procesos de evaluación identificados, su propósito, su relación con la misión institucional y su contribución al sistema de mejora continua. Asimismo, sería pertinente profundizar en el análisis conclusivo de cada ámbito, fundamentando las áreas de oportunidad mediante evidencia e interpretación crítica de los resultados.</p> <p>Se sugiere institucionalizar el seguimiento de las acciones de mejora mediante la conformación de un grupo de trabajo o instancia formal que articule los cinco ámbitos evaluados y establezca un plan de trabajo con objetivos, metas, responsables y cronograma. Esto permitiría consolidar un enfoque más sistemático e integral de evaluación y mejora continua alineado con los principios del SEAES.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua</i></p>	<p>A lo largo del documento se presentan reflexiones relacionadas con la sistematicidad, el carácter participativo, la integralidad y el énfasis formativo y diagnóstico, lo cual evidencia la intención institucional de examinar su funcionamiento y reconocer áreas de oportunidad para fortalecer su gestión académica y organizacional.</p> <p>En términos de sistematicidad, el reporte describe diversos procesos evaluativos que se realizan de manera periódica, tales como la evaluación docente, el seguimiento académico del estudiantado y el monitoreo de indicadores institucionales. Estos elementos permiten identificar la existencia de prácticas de seguimiento institucional; sin embargo, el análisis podría fortalecerse mostrando con mayor claridad cómo estos procesos se articulan dentro de un ciclo institucional de mejora continua que incluya etapas de planeación, evaluación, retroalimentación y ajuste. Asimismo, sería</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>pertinente evidenciar de qué manera los resultados obtenidos se traducen en decisiones concretas y en mejoras verificables dentro de la institución.</p> <p>Respecto al carácter participativo, el reporte menciona la participación de diversas instancias institucionales, particularmente de la alta dirección y de las jefaturas de departamento, en los procesos de evaluación y toma de decisiones. No obstante, se identifica la oportunidad de ampliar y formalizar los mecanismos de participación de otros actores relevantes de la comunidad universitaria, tales como docentes, estudiantes, egresados, empleadores y personal administrativo. La institucionalización de espacios de consulta, comités o cuerpos colegiados contribuiría a fortalecer la corresponsabilidad en los procesos de mejora continua y a asegurar que las diferentes perspectivas de la comunidad universitaria se integren en la toma de decisiones.</p> <p>En cuanto a la integralidad, el análisis presentado en el reporte se organiza por ámbitos, lo cual facilita la comprensión de cada uno de los procesos evaluados. Sin embargo, en algunos casos se percibe cierta fragmentación entre los distintos ámbitos, particularmente en la relación entre las funciones sustantivas de la institución. Para fortalecer este aspecto, sería recomendable consolidar una visión institucional más articulada que vincule de manera explícita la docencia, la investigación, la vinculación y la gestión institucional, así como su relación con la misión, visión y el plan de desarrollo institucional. De igual forma, resultaría pertinente integrar con mayor claridad los criterios transversales del SEAES dentro del análisis de los procesos evaluados.</p> <p>En relación con el énfasis formativo y diagnóstico, el reporte refleja una intención de reconocer la realidad institucional y de utilizar los procesos de evaluación como herramientas para identificar áreas de mejora. Este enfoque se observa particularmente en los procesos de ingreso y acompañamiento del estudiantado, así como en las acciones relacionadas con la profesionalización de la docencia. No obstante, el análisis podría fortalecerse al mostrar con mayor claridad cómo los</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>diagnósticos institucionales se traducen en decisiones estratégicas y en acciones de mejora que impacten de manera tangible en los procesos académicos y organizacionales.</p> <p>Asimismo, algunos evaluadores destacan la relevancia de profundizar en la documentación de procesos que ya se realizan de manera sistemática, como el diagnóstico de necesidades de formación docente y la implementación de programas de actualización profesional. Describir con mayor detalle la cadena lógica que va desde la identificación de necesidades hasta la evaluación del impacto de las acciones formativas permitiría evidenciar buenas prácticas institucionales que podrían constituir aportaciones relevantes para otras instituciones de educación superior.</p> <p>Se sugiere fortalecer el análisis incorporando de manera más explícita los indicadores institucionales y los indicadores del SEAES como sustento del diagnóstico, así como establecer mecanismos institucionales que permitan articular los distintos procesos evaluativos dentro de un modelo integral de evaluación y mejora continua. Esto contribuiría a transitar de una gestión predominantemente operativa hacia una visión estratégica orientada a la excelencia académica y a la pertinencia social de la educación superior.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los</i></p>	<p>En términos generales, el documento permite identificar avances institucionales, áreas de oportunidad y algunas metas de mejora continua, lo cual evidencia una disposición institucional para reflexionar críticamente sobre su desempeño y orientar acciones de fortalecimiento académico y organizacional.</p> <p>Uno de los aspectos positivos del informe es que incorpora apartados específicos destinados al análisis de resultados y a la definición de metas de mejora en cada uno de los ámbitos evaluados. Esta estructura facilita el seguimiento del documento y</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>permite identificar con claridad los principales logros y desafíos institucionales. Asimismo, el reporte reconoce la importancia de elementos como la responsabilidad social, la participación institucional y el énfasis en la evaluación formativa como principios que orientan la mejora continua.</p> <p>En diversos apartados del documento la interpretación de los resultados se presenta de manera descriptiva, sin vincular de forma explícita los datos disponibles con las decisiones institucionales o con las acciones estratégicas de mejora. Integrar de manera más sistemática los indicadores como sustento del análisis permitiría dotar al diagnóstico de mayor profundidad y fortalecer la argumentación institucional.</p> <p>Asimismo, se identifica la oportunidad de reforzar la relación entre los resultados del proceso de autoevaluación, la misión institucional y los instrumentos de planeación estratégica. Si bien el reporte reconoce la existencia de planes, modelos y normativas institucionales, en algunos casos la conexión entre estos instrumentos y los hallazgos derivados del proceso evaluativo no se presenta con suficiente claridad. Fortalecer esta trazabilidad permitiría comprender de manera más precisa cómo los resultados de la evaluación influyen en la definición de metas, prioridades y acciones institucionales.</p> <p>Otro aspecto que podría profundizarse es la incorporación de los siete criterios transversales del SEAES dentro del análisis de resultados. En el documento se hace referencia a estos criterios, pero en algunos casos su análisis se limita a un nivel general o institucional. Para fortalecer este apartado, sería pertinente que cada uno de los ámbitos evaluados incorpore un análisis más sistemático de dichos criterios, lo que permitiría comprender con mayor claridad cómo aspectos como equidad social y de género, inclusión, excelencia, innovación social, interculturalidad y vanguardia se integran en los procesos institucionales.</p> <p>En relación con el contexto institucional, el reporte identifica de manera adecuada algunos elementos del entorno local y regional; sin embargo, el análisis podría</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>enriquecerse al vincular con mayor profundidad los resultados institucionales con las demandas del entorno productivo, social y educativo. Esta contextualización permitiría justificar con mayor claridad las metas de mejora propuestas y fortalecer la pertinencia social de los programas educativos.</p> <p>Se recomienda fortalecer el programa de seguimiento a egresados, ya que este constituye una fuente estratégica de información para evaluar la pertinencia de los programas educativos y para medir el impacto de la formación profesional en el entorno. La incorporación de instrumentos más sistemáticos de seguimiento permitiría generar evidencia relevante sobre el perfil de egreso y su correspondencia con las necesidades del contexto.</p> <p>Por otra parte, el reporte menciona la transición hacia un modelo educativo con un enfoque humanista; no obstante, dado que su implementación aún se encuentra en proceso de consolidación, resultaría pertinente profundizar en los fundamentos conceptuales del modelo y fortalecer los procesos de formación docente que permitan su apropiación por parte del profesorado.</p> <p>Se sugiere que las metas de mejora continua se formulen con mayor claridad estratégica, incorporando indicadores de seguimiento, responsables definidos y plazos de cumplimiento. Esto permitiría fortalecer la trazabilidad de las acciones de mejora y consolidar un sistema institucional de evaluación que vincule de manera coherente los resultados, las decisiones institucionales y las transformaciones orientadas al fortalecimiento de la educación superior.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
4. Sobre la información de soporte:	El documento se acompaña de anexos que incluyen información cuantitativa relevante, particularmente los indicadores institucionales y los indicadores básicos del SEAES, lo

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<p>cual representa un insumo importante para respaldar el ejercicio de autoevaluación y análisis institucional.</p> <p>La inclusión de estos indicadores constituye un elemento valioso, ya que permite contar con datos que reflejan el desempeño institucional en diversos ámbitos académicos y administrativos. En particular, la presencia de tablas y registros de indicadores facilita la comparación de resultados y permite identificar tendencias relacionadas con los procesos de evaluación y mejora continua. Sin embargo, la integración de esta información cuantitativa dentro del análisis institucional podría fortalecerse.</p> <p>A lo largo del documento, los indicadores incluidos en los anexos no siempre se incorporan de manera explícita como sustento del análisis crítico desarrollado en el cuerpo del reporte. En varios apartados se observa que la narrativa cualitativa describe procesos y acciones institucionales sin establecer una relación directa con los datos cuantitativos disponibles. Esta separación entre el análisis descriptivo y la evidencia cuantitativa limita la profundidad interpretativa del informe. Por ello, se recomienda incorporar de manera más sistemática los indicadores institucionales y los indicadores del SEAES como elementos que permitan explicar causas, interpretar tendencias y sustentar las decisiones institucionales orientadas a la mejora continua.</p> <p>Otro aspecto relevante es la ausencia de un apartado o anexo específico destinado a documentar buenas prácticas institucionales. Si bien a lo largo del documento se mencionan diversas acciones y experiencias institucionales que podrían considerarse prácticas relevantes, estas no se presentan de manera sistematizada ni se documentan conforme a los criterios establecidos por el SEAES. En este sentido, se recomienda identificar aquellas experiencias institucionales consolidadas que hayan demostrado resultados positivos y describirlas de manera estructurada, considerando aspectos como su origen, objetivos, impacto institucional, mecanismos de evaluación interna, estabilidad y posibilidades de replicabilidad.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>La documentación de estas buenas prácticas permitiría visibilizar los avances institucionales, fortalecer la cultura de mejora continua y compartir experiencias que podrían servir como referencia para otras instituciones de educación superior. Para ello, se sugiere utilizar los formatos establecidos por el SEAES, particularmente los anexos destinados a la sistematización de buenas prácticas.</p> <p>Se recomienda que en futuros ejercicios de autoevaluación, cada uno de los ámbitos institucionales incorpore un resumen o explicación más detallada de los indicadores que inciden en su desempeño. Esto permitiría que las áreas responsables desarrollen de manera integrada sus metas, estrategias y resultados, consolidando así una visión más coherente del funcionamiento institucional.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de</i></p>	<p>El ejercicio de autoevaluación realizado por el Instituto Tecnológico del Valle del Yaqui representa un esfuerzo institucional significativo para apropiarse del enfoque del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). El reporte refleja un trabajo serio y comprometido, en el que se identifican procesos de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos del sistema, así como la intención de sustentar el análisis mediante indicadores institucionales y del propio SEAES.</p> <p>Al tratarse de uno de los primeros ejercicios desarrollados bajo esta metodología, es comprensible que el análisis aún se encuentre en proceso de consolidación. No obstante, se identifican áreas de oportunidad que podrían fortalecerse mediante un análisis más profundo de los resultados obtenidos, particularmente en relación con los criterios transversales del SEAES. En este sentido, sería conveniente profundizar en las causas de los resultados observados en indicadores relacionados con equidad social y de género, inclusión, vanguardia en los perfiles de egreso y participación del profesorado en procesos de profesionalización docente.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>Asimismo, se sugiere reforzar la articulación entre el diagnóstico institucional, la toma de decisiones y las acciones concretas de mejora, de manera que pueda visualizarse con mayor claridad la cadena lógica que vincula los resultados de la evaluación con los cambios institucionales. En este proceso, la documentación de buenas prácticas y la integración transversal de enfoques como la equidad, la inclusión y la perspectiva de género contribuirían a fortalecer la cultura institucional de mejora continua.</p> <p>Finalmente, para avanzar hacia la integralidad planteada por el SEAES y la LGES, se recomienda consolidar un sistema institucional de evaluación que articule la misión institucional, la planeación estratégica, los indicadores y los procesos de mejora continua. Asimismo, será importante fortalecer mecanismos como el seguimiento a egresados, la evaluación del perfil de egreso y la participación activa de toda la comunidad universitaria en el proceso de transformación institucional orientado a la excelencia y la pertinencia social de la educación superior.</p>

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<p><i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i></p>	<p>No.</p>
<p><i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i></p>	<p>No aplica.</p>
<p><i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i></p>	<p>No aplica.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025